Le débat public sur les OGM est indispensable

Par

Publié le 09/10/2003

Madame, Monsieur,
Vous trouverez ci après le communiqué précisant, suite à la table ronde organisée suite à proposition du Ministère de la Recherche, la position de la Confédération Paysanne et d'Attac quant aux conditions de l'organisation d'un débat public sur les OGM.

Confédération Paysanne
Attac

Le 17 septembre, la Confédération Paysanne et Attac refusaient de participer à une table ronde organisée par le CIRAD à Montpellier sur « le rôle de la recherche vis à vis des OGM végétaux en France ». Ceci pour trois raisons ressortant des documents introductifs : l'acceptation des OGM semblait un préalable au débat puisqu'il s'agissait de travailler à une « stratégie collective de gestion des OGM », les institutionnels, chercheurs et industriels pro-OGM invités semblaient sur-représentés, et la méthode proposée mettait le débat sous pression de l'imminence d'une décision des pouvoirs publics.

Dès l'introduction de cette première table-ronde, les organisateurs proposaient d'en modifier l'objectif. L'idée de débattre, dans un cadre qui n'en a pas la légitimité, du choix que doit faire la société française à propos des OGM était remplacée par une réflexion sur « comment faire pour que le débat et la construction d'un choix social puisse avoir lieu ».

Le 1° octobre, le CIRAD proposait de poursuivre ce travail lors d'une deuxième table-ronde. Partie prenante de nombreuses initiatives demandant aux Ministres compétents d'organiser un « débat public » sur les cultures GM en plein champ, la Confédération Paysanne et Attac ne pouvaient qu'accepter cette deuxième invitation. Il est dommage qu'un certain nombre d'acteurs invités, en particuliers les représentants des industriels, souvent pro-OGM, ne se soient pas

déplacés ce jour-là. Cela n’a pas empêché les participants d’avancer sur ce nouveau chantier : comment la société peut-elle s’exprimer sur les techniques liées aux PGM et leurs conséquences qui ne peuvent que modifier profondément son cadre de vie sans qu’il y ait eu débat sur les choix de société qui y sont liés ? La volonté de créer les conditions d’un débat fut largement exprimée par tous et la nécessité de le poursuivre aussi.

A l’issue de ce troisième programme de recherche en science humaine sur les OGM , la Confédération Paysanne et Attac réaffirment que l’indispensable débat public sur les cultures GM ne peut se dérouler sans le respect d’un minimum de règles de transparence, d’équilibre et de respect de la diversité des opinions. Plus ce débat est refusé, retardé, contraint de se réfugier dans le spectacle médiatique, les tribunaux ou les échanges avec les forces de l’ordre, plus la tension entre les positions des uns et des autres se cristallise..

Il n’y a pas d’autre issue à cette situation bloquée qu’une négociation entre les représentants de la société civile, des industriels et chercheurs et de l’État sur les conditions mêmes de l’organisation de ce débat.

La Confédération Paysanne et Attac demandent cette négociation. Tout refus de la part de l’État, des industriels ou des chercheurs, toute tentative de passage en force des OGM ne feraient qu’aggraver les conflits et la tension sociale.

Confédération Paysanne, Attac.

Adresse de cet article : https://infogm.org/le-debat-public-sur-les-ogm-est-indispensable/