

# « Seuls » trois OGM/NTG sont cultivés

Par Eric MEUNIER

Publié le 29/07/2025, modifié le 31/07/2025

Au premier abord, le constat peut étonner. Seuls trois OGM obtenus par de nouvelles techniques génétiques seraient cultivés pour commercialiser leur récolte dans le monde. Les nombreuses promesses de leurs bienfaits pour la santé, l'environnement, la « *compétitivité* » ou encore l'argument d'un statut déréglementé déjà opérant dans de nombreux pays du monde laisseraient pourtant penser que ces produits « *miracles* » auraient été plus largement adoptés. Manifestement, tel n'est pas le cas.



New GMOs Market Report | Edition 01 | June 2025

Début juin, un rapport, publié par l'association allemande des industries sans OGM (ENGA), Non-GMO Project<sup>i</sup> et Eva Gelinsky<sup>ii</sup>, faisait la liste des OGM végétaux obtenus par de nouvelles techniques de modification génétique (OGM/NTG) pour lesquels des cultures sont effectives avec commercialisation de la récolte. Il liste également les OGM/NTG non encore autorisés à la culture

ou déjà autorisés, mais dont la récolte n'est pas commercialisée (en cours de développement), ainsi que ceux qui ont été retirés du marché<sup>iii</sup>. Ce rapport montre, pour les auteurs, que « *les nouveaux OGM sont souvent une promesse, mais pas une réalité commerciale* ».

## Trois « *nouveaux OGM* » cultivés commercialement dans le monde

Présenté comme une « *vue concise des nouveaux OGM que [les opérateurs des filières alimentaires sans OGM] pourraient avoir à gérer aujourd'hui ou dans un futur proche* », le rapport liste donc trois OGM végétaux, obtenus par de nouvelles techniques de modification génétique, concernés par des cultures dont la récolte est effectivement commercialisée.

Parmi ces trois OGM/NTG, deux sont des variétés de maïs rendues tolérantes à des herbicides (VrTH) et produisant des insecticides. Obtenu via des protocoles complexes de modifications génétiques<sup>iv</sup> utilisant notamment l'outil Crispr, ces deux variétés contiennent également des transgènes. Il s'agit des maïs DP915635 et DP910521 de l'entreprise Corteva, tous deux autorisés à l'importation à destination des filières alimentaires humaine et animale en Europe.

Listé dans le rapport, le troisième OGM/NTG se trouve au Japon. Il s'agit de la tomate modifiée génétiquement par l'entreprise Sanatech avec l'outil Crispr pour avoir un acide aminé, l'acide ?-aminobutyrique (dit GABA), produit à un taux plus élevé<sup>v</sup>. Cette tomate n'est par contre pas autorisée à l'importation dans l'Union européenne, alors qu'elle aurait été vue en 2024 sur des étals de supermarchés au Japon<sup>vi</sup>.

## 49 « *nouveaux OGM* » en développement

Pour ce qui est des OGM issus de nouvelles techniques génétiques et en cours de développement, le rapport fournit une liste de 49 OGM/NTG appartenant à 20 espèces végétales différentes (voir tableau 1), en très grande majorité obtenus par des protocoles faisant notamment intervenir l'outil Crispr.

Selon les auteurs, ces OGM/NTG sont le fait d'une plus grande variété d'entreprises (voir tableau 2) par rapport à celles développant les OGM tels qu'on les connaît jusque aujourd'hui et qui sont le fait, en très grande majorité, de Corteva, Bayer, BASF et Syngenta. Si ces multinationales sont investies dans le développement d'OGM utilisant de nouvelles techniques de modification génétique, le rapport identifie également « *de nombreuses autres entreprises et instituts publics* ». Autre différence notable selon les auteurs, ces OGM/NTG seraient destinés à l'alimentation humaine, alors que jusqu'à présent, les OGM sont en très grande majorité destinés aux filières « *de l'alimentation animale, des ingrédients pour aliments transformés, les agrocarburants ou le textile* ». Surtout, les auteurs soulignent que si la contribution de ces OGM/NTG à la lutte contre le changement climatique est un argument massivement utilisé pour réclamer leur déréglementation en Europe, seuls 2 sur les 49 en développement revendiquent une caractéristique de tolérance à la sécheresse ou à la salinité.

Pour ce qui concerne les États-Unis, les auteurs du rapport soulignent que ce pays concentre 30 OGM/NTG sur les 49 identifiés. Si plusieurs ont d'ores et déjà obtenu une autorisation commerciale, aucune mise en culture avec commercialisation de la récolte n'est effective pour ces 30 OGM. Des OGM qui, d'ailleurs, « *pourraient ne jamais arriver sur le marché* » précise le rapport.

## Des « *nouveaux OGM* » déjà retirés du marché

Comme l'indiquent les auteurs du rapport, il faut noter que « *les deux premiers nouveaux OGM jamais introduits sur le marché [furent] des flops économiques* ». Il s'agit d'un colza OGM de l'entreprise Cibus<sup>vii</sup> et d'un soja OGM de l'entreprise Calyxt. Outre ces échecs commerciaux, les auteurs rappellent que Calyxt a été rachetée par Cibus, qui fait elle-même l'objet de procédures en cours aux États-Unis pour « *avoir trompé les investisseurs en survendant sa technologie* ».

La conclusion tirée par les auteurs du rapport est assez simple et va en effet à l'encontre des impressions suggérées par la Commission européenne ou les multinationales pour obtenir la déréglementation des OGM/NTG. Pour eux, « *les nouveaux OGM sont souvent une promesse, mais pas une réalité commerciale. Jusqu'à maintenant, pas une seule de ces plantes ne contribue à la durabilité (d'un système agricole). Le secteur alimentaire n'est en aucune façon face à un flot de nouveaux OGM mais seulement face à quelques plantes* ».

Ce rapport devrait apporter un éclairage intéressant aux législateurs européens poussant la déréglementation urgente des « *nouveaux OGM* » au motif de leur indéniable contribution à la lutte contre le changement climatique, la perte de biodiversité, voire la perte de compétitivité face à des pays les ayant supposément adoptés.

	<b>Plantes</b>	<b>Nombre</b>
<b>OGM obtenus par nouvelles techniques de modification génétiques et cultivés commercialement</b>		
Maïs	2	
Tomate	1	
Maïs	10	
Soja	9	
Riz	6	
Blé	3	
Pomme de terre	3	
Cameline	3	
Canne à sucre	2	
Prêle	2	
Laitue	2	
Sorgho	1	
Luzerne	1	
Avocat	1	
Amande	1	
Banane	1	
Raisin	1	
Fraise	1	
Mûre	1	
Pastèque	1	
<b>OGM obtenus par nouvelles techniques de modification génétique en développement (non cultivés ou pas de commercialisation de la récolte)</b>		
Canola	1	
Soja	1	
<b>OGM obtenus par nouvelles techniques de modification génétique retirés du marché</b>		

Tableau 1 : nombre de plantes en culture commerciale ou en développement, obtenues par de nouvelles techniques (synthèse par Inf'OGM de tableaux présentés dans le rapport).

	<b>Entreprises</b>	<b>Nombre de dossier</b>
<b>OGM obtenus par nouvelles techniques de modification génétiques et cultivés commercialement</b>	Corteva	2
	Sanatech	1
	Corteva	5
	Embrapa	4
	Inari	3
	Suzhou Qihe Biotechnology	3
	Green Venus	3
	Simplot	3
	Yield10 Bioscience	3
	GDM	2
	Cibus	2
	Bioheuris	2
	Pairwise	2
	Covercress	2
	Origin Agritech	1
	Weimi Biotechnology	1
	Amfora	1
	Shandong BellaGen Biotechnology	1
	KWS	1
	China Seed Group	1
	Insignium Biotechnology Company	1
	Indian Institute of Rice Research	1
	Indian Agricultural Research Institute	1
	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	1
	Calyxt	1
	Ohalo Genetics	1
	Tropic Bioscience	1
	Eto Life Sciences	1
	Cibus	1
	Calyxt	1
<b>OGM obtenus par nouvelles techniques de modification génétique en développement (non cultivés ou pas de commercialisation de la récolte)</b>		

**OGM obtenus par nouvelles techniques de modification génétique retirés du marché**

Tableau 2 : entreprises impliquées dans la culture commerciale ou le développement d'OGM obtenus par de nouvelles techniques (synthèse par *Inf'OGM* de tableaux présentés dans le rapport).

i Le [Non-GMO Project](#) a été mis en place en 2007 aux États-Unis par deux supermarchés souhaitant s'organiser pour une filière sans OGM et informer les consommateurs *via* un étiquetage.

ii Eva Gelinsky est intervenue comme scientifique « *free-lance* ». Elle est par ailleurs co-coordinatrice de l'Initiative pour des semences et améliorations végétales sans OGM (Allemagne, Autriche et Suisse) et membre du Comité fédéral éthique sur les biotechnologies non humaines en Suisse.

iii Hans Eisenbeis, Eva Gelinsky et Heike Moldenhauer, [« New GMOs Market Report »](#), Édition 01, juin 2025.

iv Pour le maïs OGM DP915635, voir :

Eric Meunier, [« Transgenèse, Crispr/Cas9, ARNi... package total pour deux maïs OGM ! »](#), Inf'OGM, 29 octobre 2024.

v Christophe Noisette, [« Japon : des nouveaux OGM débarquent dans les assiettes »](#), Inf'OGM, 22 novembre 2021.

vi Testbiotech, [« CRISPR tomatoes now on the shelves »](#), 5 février 2024.

vii Eric Meunier, [« Colza Cibus : une mutation aux origines mystérieuses »](#), Inf'OGM, 29 septembre 2020.

Eric Meunier, [« Canola OGM : le gouvernement canadien au secours de Cibus »](#), Inf'OGM, 10 novembre 2020.

---

---

Adresse de cet article : <https://infogm.org/seuls-trois-ogm-ntg-sont-cultives/>