

# **ETATS-UNIS – Dépendance économique au coton Bt ?**

Par Eric MEUNIER

Publié le 31/05/2008, modifié le 16/04/2025

Aux Etats-Unis, l'autorisation de la variété de coton Bollgard 1 ne sera plus valide en septembre 2009. Que se passera-t-il alors pour les cultivateurs de coton qui ont adopté cette variété ? La question se pose, car suite au rachat par Monsanto de l'entreprise Delta Pine and Land, l'entreprise a dû céder certaines de ses filiales et partager des brevets... [1]. Pour rester compétitive sur le marché du coton, il semble que Monsanto ait fait le choix de ne pas redemander d'autorisation sur sa variété Bollgard 1, vendue sous le nom de DPL 555BR. Les agriculteurs vont donc pouvoir soit revenir à du coton non transgénique, soit acheter d'autres variétés transgéniques. Pour cela, la campagne de publicité semble commencer bien avant l'heure puisque des articles et études scientifiques sortent actuellement pour conclure invariablement que les agriculteurs auraient tout intérêt à passer en 2009 aux variétés Bollgard 2 (produisant deux protéines insecticides) et vendues par Monsanto. Ainsi, le Centre pour l'Agrocommerce et le Développement économique de l'Université de Géorgie vient de publier une étude qui conclut en substance que l'abandon de la technologie du coton transgénique représenterait une perte de 128,32 millions de dollars, pas moins ! [2]. Les explications avancées sont une baisse de la production, des rendements inférieurs, une augmentation du chômage dans le domaine du coton et des domaines liés (le textile par exemple), et donc une baisse de l'activité économique en général à laquelle sont évidemment associées les baisses d'impôts perçus par le gouvernement des états et le gouvernement fédéral. La récession ne semble donc pas loin mais l'étude se conclut sur une note positive de Philip Roberts de l'Université de Georgie : "Pour la gestion de la résistance des insectes, passer de la technologie Bollgard comprenant un transgène à Bollgard 2 comprenant deux transgènes est avantageux".

[1] cf. Inf'OGM n° 87 [ETATS-UNIS - Monsanto continue de grossir](#)

[2] <http://southeastfarmpress.com/cotto...>